

**KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM
TÁRSADALMI KAPCSOLATOK
OSZTÁLYA**

Gilly Miklós úr részére

gillym@t-online.hu

Tisztelt Uram!

Orbán Viktor miniszterelnök úrhoz intézett elektronikus levelére válaszolva tájékoztatjuk Önt arról, hogy levelében foglaltak vizsgálatára, az Ön közvetlen tájékoztatására a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot kértük fel.

Kérjük válaszukat szíves tudomásul vételét.

Üdvözlettel:

Dr. Fótiné dr. Bárdos Zsuzsanna

főosztályvezető-helyettes

Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium

Társadalmi Kapcsolatok Osztálya

1055 Budapest, Kossuth tér 2-4.

www.kormany.hu

Tel.: +36 1 795-6411

Fax: +36 1 795-0359

E-mail: lakossag@kim.gov.hu



**KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM
TÁRSADALMI KAPCSOLATOK OSZTÁLYA**

Iktatószám: I-1L/ME/3257/6 (2011)
Ügyintéző: dr. Zahorán János
Melléklet: -

Gilly Miklós úr részére

Kecskemét
Áprily L u. 2. 2/5.
6000

Tisztelt Uram!

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumhoz intézett levelére válaszolva tájékoztatjuk Önt arról, hogy a leveleiben foglaltak vizsgálata Miniszterelnök Úrnak illetve Tárcánknek – jogszabályi felhatalmazás hiányában – nem áll módjában.

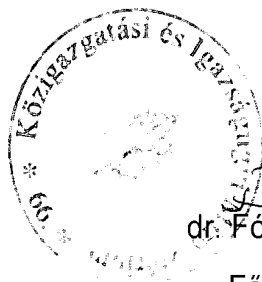
A pályázatok elbírálása során hozott kedvezőtlen döntéssel szemben a pályázó panasszal élhet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnél (NFÜ). Amennyiben a pályázó a NFÜ vizsgálatának eredményét nem fogadja el, panaszát a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium – NFM) részére továbbíthatja.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (II. 15.) NFM utasítás rendelkezései szerint „a miniszter átruházott hatáskörben irányítja a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget és ellátja a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség döntései elleni benyújtott panaszokkal kapcsolatos feladatokat, előzetesen jóváhagyja a Kormány vagy miniszter hatáskörébe tartozó ügyekben tett javaslatokat, valamint meghirdetés előtt a támogatási konstrukciókat” (18. § (1) k) pont).

A fentiekre tekintettel jelezzük, hogy újabb beadványát ismételten a NFM részére továbbítjuk, egyben kérjük, hogy további panaszával közvetlenül a feladatkört ellátó szaktárcához forduljon.

Kérjük válaszukat szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2011. október 19.



Üdvözlettel:


dr. Fótiné dr. Bárdos Zsuzsanna

Főosztályvezető-helyettes

Tisztelt KIM, Tisztelt Dr. Fótiné Dr. Bárdos Zsuzsanna, Tisztelt dr. Zahorán János Úr!

Hivatkozva az I-1L/ME/3257/6(2011) iktatószámú levelükre az alábbiakban reagálnék:

- **Szomorúan olvasom, hogy egy tárca, illetve alárendelt szerveinek (NFÜ és társai) rossz működése nem tartozik a Miniszterelnök Úrra,** illetve nincs joga erről tudni, vagy vizsgálni. Viszont szerintem azért van saját honlapja Facebook oldala, hogy sok mindenről értesüljön. Hát többek közt ezért tartunk még ma is itt, ahol, mert úgy néz ki, hogy a bürokrata mondják meg, hogy mire van joga a Miniszterelnök Úrnak. Meg azért, mert még mindig mindenféle következmény nélkül az államapparátusban bárki hibázhat, hanyagul és rosszul dolgozhat, illetve a bürokrácia, a hülyeség és a hivatalosdi olyan szintre emelkedett, hogy minden egyszerű ügyet csak tripla munkaidő ráfordítással lehet elintézni, ami egyrészt az állam költségeit növeli, a pályázóknak pedig károkat okoz. Mintha ennek a csökkentése lett volna meghirdetve, de nyomát sem látom.
- Alapvetően nem én kezdeményeztem a kapcsolatot Önökkel, hanem a Miniszterelnök Úrnak küldött egy korábbi tájékoztató, segítségkérő levelemre Önök reagáltak 2011.07.25-én, valószínűsítem, hogy a Miniszterelnökség megbízásából.
- Azt a levelet, amire most reagáltak, csak tájékoztatásul küldtem meg Önöknek is (az NFÜ is megkapta), azzal a céllal, hogy mivel Önök kérték fel az NFM-et az ügyek kivizsgálására, hátha Önöket is érdekli, hogy erre rá sem nagyon hederítettek. Ha a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium ilyen frenetikus eredményeket képes elérni egy kivizsgálás kérése során, akkor egy egyszerű pályázó mire számíthat? Mellesleg ez nem panasz volt, mivel azt csak az ügyfél adhatja be, de mivel a Petőfi TSE esetében elvileg „már” 2011.március 31-én megszületett a panaszelbírálás (**140 napos jogszabályi határidő túllépéssel**, és véleményem szerint tudatosan nem az egyesület megjelölt levelezési címére kiküldve), szeptemberben, mire ügyvédi közbenjárással nagy nehezen hozzájutottunk az elutasító levélhez, már nem sok értelme lett volna újabb panasszal élni. Ráadásul épp Önök tájékoztattak arról, hogy az NFM amúgy is vizsgálja ezeket.
- Úgy gondolom, hogy az NFM és szervei az ügyeinkben nyilvánvaló jogsértéseket követtek például a saját rendeleti határidőinek be nem tartásával, emellett nem beszélve a dilettantizmusról, ami abban nyilvánul meg pl., hogy az általam készített és első körben elutasított pályázatok közül nem többségükben a panasz/kifogás számunkra kedvező eredménnyel zárult, azaz az elutasítások indokolatlanok voltak (mint véleményem szerint a Petőfi TSE esetében is). **Kérdésem, hogy ezekért kit és hogyan vontak eddig felelősségre, mennyit keresnek ezek az emberek, és miért?**
- Ha megmondják, hogy a Jóistenen kívül hova lehet fordulni, hogy egy ügy érdemben elintéződhessen, akkor nagyon megköszönöm. Csak tájékoztatásul az eddigi levelezéseink, erőfeszítéseink ellenére:
 - a Komtávhő Zrt panaszára 2011. januárja óta a mai napig nem kapott a cég semmiféle választ (**8 hónapos jogszabályi határidő túllépés**)
 - ugyanezen cég ügyében egyéb anomáliák miatt az NFÜ vezetőjét is megkerestük (mellékelt levél), erre a mai napi nem kaptunk választ. Adalék ehhez, hogy azóta újabb olyan információt szereztünk, hogy az Energiaközpontnak egy sima gépészmérnök mindenféle jogosultság nélkül bírált külsőként energetikai pályázatokat.
 - a Multikomplex Budapest Kft panaszügyében egy **júniusi** e-mailben tájékoztattatta az NFÜ az ügyfelet, hogy egy héten belül küldik az elbírálás eredményét. Ezt a mai napig nem kapták meg, érdeklődésükre a szintén melléklet szeptember 14-i e-mail szerint az elvileg megszületett kivizsgálás eredményére már több mint egy hónapja várnak.
 - Az Akakiko Kft elállt a magyarországi térszotyár projekt fejlesztésétől (közel 1 milliárdos beruházás első lépcsőben, 30 új munkahely, több milliós költség ment a levesbe)
- Két dolog viszont biztos: cégünknel az érintett szervek ilyen módon működése akkora árbevétel kiesést okozott, hogy nem maradt fedezet a bérem és a járulékok kifizetésére, ezért a munkahelyemet szükségszerűen meg kellett szüntetni. Nesze neked 1 millió munkahely! Emellett a pályázó cégeknél a már kifizetett előkészítési költségek és az elmaradt fejlesztések, elvárt projekteredmények miatt még nem számszerűsített, de könnyen kiszámítható károk képződtek, és új munkahelyek sem jöttek létre.

Fentiek nyomán már mint magánszemély néhány ügyvéd barátommal azt vizsgáljuk (mivel közvetlenül én nem perelhetem az államot károkozásért), hogy a Btk mely passzusai sérülhettek az eljárások során (ha találunk ilyen, megteszem a szükséges lépéseket), emellett indítok egy saját blogot, ahová az összes, a pályázati rendszerben eddig tapasztalt anomáliát fel szándékozom tenni. Hát azért volt már néhány érdekesség, és számomra nem az a sikertörténet, ami az NFÜ és az Új Széchenyi Terv honlapjáról sugárzik, viszont az is feltett szándékom, hogy ezekről az EU-t is tájékoztatom.

Üdvözlettel

Gilly Miklós

6000. Kecskemét, Áprily Lajos u. 2. 2/5.

Tel/fax: +36-76-611-191

Cell: +36-20-466-5650